

**BẢN GIẢI TRÌNH SỬA CHỮA THEO Ý KIẾN CỦA HỘI ĐỒNG
BẢO VỆ LUẬN ÁN CẤP ĐẠI HỌC**

I. THÔNG TIN CHUNG

Họ và tên nghiên cứu sinh: **Nguyễn Thị Hiệp Tuyết**, sinh năm: 1986

Tên đề tài luận án tiến sĩ: *Nghiên cứu ảnh hưởng của phân mảnh DNA tinh trùng và kỹ thuật chọn lọc tinh trùng đến kết quả thụ tinh trong ống nghiệm*

Thuộc ngành: Khoa học Y sinh. Mã số ngành: 9.72.01.01

Người hướng dẫn khoa học: PGS. TS. Lê Minh Tâm

PGS. TS. Đặng Công Thuận

II. NỘI DUNG CHỈNH SỬA

Sau khi tiếp thu ý kiến góp ý của thầy cô trong hội đồng chấm luận án cấp Đại học, nghiên cứu sinh đã chỉnh sửa và bổ sung những nội dung sau:

- Chỉnh sửa lại nội dung đặt vấn đề để nêu rõ hơn nữa về lý do thực hiện nghiên cứu. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa, trang 1.

- Phần tổng quan bổ sung nội dung liên quan đến mục tiêu 2 về kỹ thuật chọn lọc tinh trùng. Đã tiếp thu và bổ sung một số kỹ thuật chọn lọc tinh trùng để thực hiện thụ tinh trong ống nghiệm, trang 32 – 38.

- Rút gọn lại tổng quan tài liệu ở phần các nghiên cứu liên quan. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa, trang 39 – 46.

- Bổ sung loại trừ các trường hợp bất thường nhiễm sắc thể của vợ và chồng ở tiêu chuẩn loại trừ ở mục tiêu 1 và 2. Loại trừ các trường hợp đã điều trị dùng thuốc

chống oxy hóa trước đó. Trình bày lại bố cục của về tiêu chuẩn lựa chọn và tiêu chuẩn loại trừ ở cả hai mục tiêu. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa, trang 47 – 48.

- Bổ sung đặc điểm và thời điểm thu nhận mẫu thời điểm thực hiện đánh giá phân mảnh DNA tinh trùng. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa, trang 53 – 57.

- Đề cập rõ vai trò của nghiên cứu sinh thực hiện những bước nào của nghiên cứu. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa, trang 57, 59

- Bổ sung ngày tháng năm quyết định của Hội đồng đạo đức Y sinh học. NCS đã bổ sung, trang 64.

- Chỉnh sửa một số nhận xét dưới bảng về các sự khác biệt không có ý nghĩa thống kê về khả năng tạo phôi. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa, trang 79.

- Bàn luận thêm một số nội dung trong kết quả nghiên cứu theo hướng về các kỹ thuật thực hiện. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa, trang 117, 108.

- Nội dung kết luận ở mục tiêu 2 nên đưa thông tin khác biệt giữa hai kỹ thuật PICSI. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa và ICSI lên trước để làm nổi bật rõ mục tiêu nghiên cứu. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa, trang 121.

- Viết lại kiến nghị 2 cho sáng tỏ hơn. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa, trang 122.

- Rà soát và sửa lỗi chính tả, từ viết tắt trùng khớp tiếng Anh và tiếng Việt. Đã tiếp thu và chỉnh sửa.

- Tài liệu tham khảo là trang web thì bổ sung thời gian truy cập lấy thông tin. Chọn tài liệu tham khảo mới nhất khi có nhiều tài liệu tham khảo có trùng lặp nội dung. NCS đã tiếp thu và chỉnh sửa.

- Nghiên cứu sinh Nguyễn Thị Hiệp Tuyết cùng Cán bộ hướng dẫn khoa học đã sửa chữa và hoàn chỉnh luận án theo ý kiến Hội đồng chấm luận án tiến sĩ cấp Đại học.

Thừa Thiên Huế, ngày 20 tháng 6 năm 2023

NGƯỜI HƯỚNG DẪN KHOA HỌC



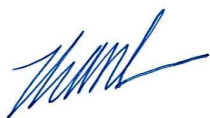
PGS. TS. Lê Minh Tâm PGS.TS. Đặng Công Thuận

NGHIÊN CỨU SINH



Nguyễn Thị Hiệp Tuyết

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



GS.TS. Cao Ngọc Thành

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG



TS.BS. Lê Phan Minh Triết