

GIẢI TRÌNH SỬA CHỮA LUẬN ÁN SAU KHI BÁO CÁO Ở CẤP ĐẠI
HỌC HUẾ CỦA NGHIÊN CỨU SINH

1. Thông tin chung:

Họ và tên nghiên cứu sinh: NGUYỄN THÀNH TRUNG

Tên đề tài luận án: “*Nghiên cứu giá trị của cystatin C trong chẩn đoán tổn thương thận cấp và tiên lượng ở bệnh nhân xơ gan mất bù*”.

Chuyên ngành: Nội khoa

Mã số: 972 01 07

Người hướng dẫn: PGS.TS.BS Trần Xuân Chương

Ngày bảo vệ: 24 tháng 07 năm 2026 tại Đại học Y - Dược Huế theo Quyết định thành lập Hội đồng số 868/ QĐ-ĐHH ngày 09 tháng 06 năm 2026 của Giám đốc Đại học Huế

2. Các thành viên Hội đồng:

STT	Họ và tên	Đơn vị công tác	Chức trách trong Hội đồng
1	GS.TS. Trần Văn Huy	Trường Đại học Y - Dược, ĐHH	Chủ tịch Hội đồng
2	PGS.TS. Dương Quang Huy	Học viện Quân Y Hà Nội	Phản biện luận án 1
3	PGS.TS. Nguyễn Thị Băng Sương	Đại học Y Dược Thành phố Hồ Chí Minh	Phản biện luận án 2
4	PGS.TS. Nguyễn Văn Minh	Trường Đại học Y - Dược, Đại học Huế	Phản biện luận án 3
5	TS. Nguyễn Hoàng Thanh Vân	Trường Đại học Y - Dược, Đại học Huế	Thư ký
6	PGS.TS. Phạm Quốc Toàn	Bệnh viện Quân Y 103	Ủy viên Hội đồng

7	PGS.TS. Trần Thừa Nguyên	Bệnh viện Trung Ương Huế	Ủy viên Hội đồng
---	-----------------------------	--------------------------	------------------

3. Nội dung chỉnh sửa:

Sau khi được sự góp ý của các phản biện và các thành viên trong Hội đồng đánh giá luận án, nghiên cứu sinh đã chỉnh sửa luận án theo nội dung sau:

STT	Nội dung đề nghị bổ sung, chỉnh sửa	Nội dung đã bổ sung, chỉnh sửa
1	Đặt vấn đề: Hơi dài, cần nêu bật rõ lí do nghiên cứu sinh chọn cystatin C để nghiên cứu mà không chọn các biomarker khác	Đã bổ sung
1	Tổng quan: - Nên bổ sung các biomarker khác trong chẩn đoán tổn thương thận cấp - Chẩn đoán tổn thương thận cấp theo trình tự thời gian, nên bổ sung điều kiện áp dụng, ưu nhược điểm của các tiêu chuẩn này, nên trích dẫn nguyên bản các tài liệu tham khảo gốc	- Đã bổ sung - Đã bổ sung
2	Đối tượng và phương pháp nghiên cứu - Bổ sung và mô tả rõ thời điểm lấy các biến số lâm sàng và cận lâm sàng - Tiêu chuẩn chẩn đoán mất bù: Nên mô tả rõ triệu chứng vàng da - Giải thích nguyên nhân không lựa chọn tiêu chuẩn số lượng nước tiểu (cân nhắc đưa vào hạn chế đề tài).	- Đã bổ sung: Lúc nhập viện - Đã bổ sung: Vàng da có ý nghĩa lâm sàng (bilirubin toàn phần ≥ 3 mg/dL [$\approx 51 \mu\text{mol/L}$]) - Nghiên cứu không sử dụng tiêu chuẩn lượng nước tiểu vì khó theo dõi chính xác ở tất cả bệnh nhân và lượng nước tiểu chịu ảnh hưởng của nhiều yếu tố như thuốc lợi tiểu, tình trạng dịch. Đã bổ sung vào hạn chế

		của đề tài	
3	Kết quả nghiên cứu: - Xem lại một số biến mô tả trung bình hay trung vị. - Một số bảng dài nên tách ra - Một số bảng cần thống nhất hồi quy tuyến tính, hồi quy logistic, OR, HR, TTTC, XGMB	- Đã bổ sung - Đã chỉnh sửa	
4	Phần bàn luận: - Tập trung sâu hơn về chẩn đoán sớm tổn thương thận cấp, các mô hình hồi quy, giá trị tăng thêm của cystatin C so với creatinin, MELD, MELD-Na	- Đã bổ sung	
5	Phần hạn chế: Đưa tiêu chí không sử dụng tiêu chuẩn lượng nước tiểu vào hạn chế	- Đã bổ sung	
6	Kết luận: - Nên kết luận nhẹ nhàng hơn - Thống nhất số liệu trong kết luận và kết quả	- Đã chỉnh sửa - Đã chỉnh sửa	
7	Kiến nghị: Nên làm đa trung tâm, kiến nghị cho thực hành và các bước tiếp theo	- Đã bổ sung	
8	Một số vấn đề khác - Rà soát hình thức tài liệu tham khảo trong toàn luận án, hình ảnh. Rà soát các thuật ngữ, nên thống nhất dùng HR - Xem lại một số lỗi chính tả cũng như chữ viết tắt	- Đã chỉnh sửa - Đã chỉnh sửa	

4. Nghiên cứu sinh đề nghị bảo lưu:

Hoàn toàn nhất trí và chỉnh sửa theo ý kiến của Hội đồng. Không xin bảo lưu vấn đề gì.

5. Kết luận:

Nghiên cứu sinh Nguyễn Thành Trung cùng người hướng dẫn khoa học đã sửa chữa và hoàn chỉnh luận án theo ý kiến Hội đồng chấm luận án cấp Đại học Huế.

Huế, ngày.... tháng.... năm 2026

CÁN BỘ HƯỚNG DẪN



PGS.TS. Trần Xuân Chương

PHẢN BIỆN 1



PGS.TS. Dương Quang Huy

PHẢN BIỆN 3



PGS.TS. Nguyễn Văn Minh

NGHIÊN CỨU SINH



Nguyễn Thành Trung

PHẢN BIỆN 2

(Vắng)

PGS.TS. Nguyễn Thị Băng Thương

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG



TS. Nguyễn Hoàng Thanh Vân

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



GS.TS. Trần Văn Huy