

**BẢN GIẢI TRÌNH CHỈNH SỬA LUẬN ÁN TIẾN SĨ THEO Ý KIẾN
CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP ĐẠI HỌC HUẾ**

1. Họ và tên nghiên cứu sinh: Nguyễn Thái Hòa

**2. Thông tin luận án: “Nghiên cứu tình hình và xây dựng toán đồ tiên lượng
gãy xương đốt sống không triệu chứng ở người từ 50 tuổi trở lên”**

Ngành: Nội khoa Mã số: 9 72 01 07

Người hướng dẫn khoa học: GS.TS. Võ Tam - GS.TS. Nguyễn Văn Tuấn

3. Nội dung chỉnh sửa

- Căn cứ biên bản của Hội đồng đánh giá Luận án Tiến sĩ cấp Đại Học Huế do Chủ tịch Hội đồng PGS. TS. Hoàng Bùi Bảo ký ngày 09 tháng 10 năm 2024.

- Căn cứ Nghị quyết của Hội đồng chấm Luận án Tiến sĩ cấp Đại Học Huế do Chủ tịch Hội đồng PGS. TS. Hoàng Bùi Bảo ký ngày 09 tháng 10 năm 2024.

- Sau khi tiếp thu ý kiến đóng góp của các thầy cô trong Hội đồng và kết luận của chủ tịch hội đồng, nghiên cứu sinh xin phép chỉnh sửa theo kết luận hội đồng các nội dung sau:

- Hình thức luận án:

+ Đã bổ sung danh mục từ viết tắt.

+ Đã chỉnh sửa lại một số lỗi chính tả và lỗi in ấn.

- Phần đặt vấn đề:

+ Đã bổ sung vị trí gãy đốt sống T12-L1 ảnh hưởng đến chức năng vận động (trang 2).

+ Đã chỉnh sửa phần ý nghĩa thực tiễn: “giúp các bác sĩ lâm sàng có một công cụ tiên lượng gãy xương đốt sống không triệu chứng ở nhóm đối tượng này” (trang 3)

- Phần tổng quan tài liệu:
 - + Đã sửa phần gãy xương đốt sống do chấn thương lại cho phù hợp (trang 5).
 - + Đã sửa lỗi ACRad thành “ACR” (trang 11).
- Đối tượng và phương pháp nghiên cứu:
 - + Đã bổ sung máy đo sức cơ (trang 44).
 - + Đã bổ sung máy đo mật độ xương, máy chụp X quang và cách đánh giá kết quả thế nào là đạt yêu cầu (trang 50-53).
 - + Đã sửa “ước lượng gãy xương đốt sống” thành “ước lượng nguy cơ gãy xương đốt sống” (trang 56).
 - + Đã bổ sung định nghĩa biến “tăng độ nặng” trên phim X quang (trang 42).
 - + Mục 1.3.2 đã bỏ chữ “chính” trong phần “các nghiên cứu về mô hình tiên lượng gãy xương chính do loãng xương”.
 - + Đã chỉnh sửa “Hội đồng y đức” thành “Hội đồng đạo đức trong nghiên cứu y sinh” (trang 57).
- Phần kết quả nghiên cứu:
 - + Đã điều chỉnh nhận xét gọn lại ở một số bảng được góp ý.
 - + Đã sửa lại nhận xét Biểu đồ 3.1 (trang 60), Biểu đồ 3.10 (trang 69), Biểu đồ 3.14 (trang 77).
 - + Đã bổ sung giá trị $n = 29$ vào các Bảng 3.11 (trang 78); Bảng 3.12 (trang 79); Bảng 3.13 (trang 80).
- Bàn luận:
 - + Đã bàn luận thêm sức cơ chân và sức cơ lưng (trang 112).
 - + Đã giải thích kết quả của nghiên cứu VOS (tỷ lệ gãy xương đốt sống ở nam giới cao hơn nữ giới) khác với các nghiên cứu khác (tỷ lệ gãy xương đốt sống ở nữ giới cao hơn nam giới) (trang 94).
- Kết luận:
 - + Đã thống nhất “tỷ lệ gãy mới” và “tần suất mắc mới” (trang 118 và 119).
 - + Đã thống nhất thuật ngữ “mô hình tiên lượng” (trang 119).
 - + Đã chỉnh lại các thuật ngữ và ghi rõ hơn về mô hình tiên lượng (trang 119).

4. Nghiên cứu sinh đề nghị bảo lưu:

Nghiên cứu sinh xin phép ghi nhận các ý kiến đóng góp và sẽ chỉnh sửa theo ý kiến của Hội đồng. Nghiên cứu sinh không xin bảo lưu vấn đề gì.

5. Kết luận:

Nghiên cứu sinh Nguyễn Thái Hoà cùng tập thể người hướng dẫn khoa học đã sửa chữa và hoàn chỉnh luận án theo ý kiến Hội đồng chấm luận án cấp Đại học Huế.

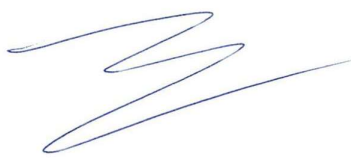
Thừa Thiên Huế, ngày 3... tháng 12 năm 2024

TẬP THỂ CÁN BỘ HƯỚNG DẪN

NGHIÊN CỨU SINH



GS.TS. Võ Tam GS.TS. Nguyễn Văn Tuấn


Nguyễn Thái Hoà

PHẢN BIỆN 1

PHẢN BIỆN 2



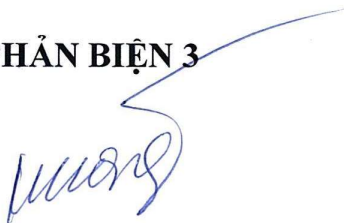
PGS.TS. Đặng Hồng Hoa



PGS.TS. Trần Thừa Nguyên

PHẢN BIỆN 3

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

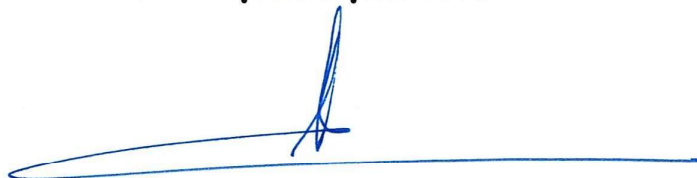


PGS.TS. Nguyễn Mai Hồng



TS. Nguyễn Hoàng Thanh Vân

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



PGS.TS. Hoàng Bùi Bảo