

BẢN GIẢI TRÌNH CÁC ĐIỂM SỬA CHỮA VÀ BỔ SUNG
LUẬN ÁN TIẾN SĨ SAU BẢO VỆ CẤP ĐẠI HỌC HUẾ

Họ và tên nghiên cứu sinh: **TRẦN TUẤN ANH**

Ngành: **Ngoại khoa**

Mã số: **9 72 01 04**

Khóa: **2018 - 2021**

Tên đề tài luận án:

“Đánh giá kết quả phẫu thuật và chất lượng cuộc sống của bệnh nhân cắt toàn bộ dạ dày nội soi do ung thư”

Người hướng dẫn khoa học:

Hướng dẫn 1: **PGS.TS. Phạm Anh Vũ**

Hướng dẫn 2: **PGS. TS. Lê Lộc**

Theo quy chế đào tạo nghiên cứu sinh, buổi bảo vệ Luận án Cấp Đại học Huế đã được tổ chức vào lúc 08h00, ngày 25 tháng 3 năm 2024, tại Hội trường Bảo vệ luận án – Đại học Huế, số 1 Điện Biên Phủ, TP Huế.

Hội đồng đánh giá luận án bao gồm:

+ PGS. TS. Phạm Đức Huân	Chủ tịch Hội đồng
+ PGS.TS. Nguyễn Dung	Phản biện 1
+ PGS. TS. Phạm Văn Năng	Phản biện 2
+ PGS. TS. Nguyễn Văn Hải	Phản biện 3
+ TS. Phan Hải Thanh	Thư ký Hội đồng
+ PGS. TS. Trần Bảo Long	Ủy viên Hội đồng
+ TS. Nguyễn Thanh Xuân	Ủy viên Hội đồng

Theo ý kiến kết luận của Hội đồng đánh giá Luận án tiến sĩ cấp Đại học Huế, nghiên cứu sinh cùng người hướng dẫn đã tiếp thu, bổ sung và sửa chữa Luận án, cụ thể như sau:

1. Chỉnh sửa theo kết luận của Hội đồng

Đề nghị chỉnh sửa theo kết luận Hội đồng	Phần chỉnh sửa và giải trình
Phần đặt vấn đề Chỉnh sửa mục tiêu mục tiêu 1: ung thư biểu mô tuyến nên được sửa thành ung thư biểu mô.	Đã chỉnh sửa tại trang 3.
Phần tổng quan: - Cần thêm tổng quan về kết quả của PTNS cắt toàn bộ dạ dày. - Sử dụng từ nhất quán: hội chứng dumping, làm rỗng dạ dày, rỗng dạ dày... - Phân giải phẫu: các lớp cơ của dạ dày.	Phần tổng quan: - Đã bổ sung ở trang 43, 44, 45. - Đã sửa nhất quán sử dụng từ “hội chứng dumping”. - Đã chỉnh sửa các lớp cơ của dạ dày ở trang 6.
Phần đối tượng và phương pháp nghiên cứu: - Thiết kế Nghiên cứu: đây là nghiên cứu mô tả tiến cứu hoặc là nghiên cứu can thiệp lâm sàng không đối chứng. Hai thuật ngữ này tương đương nhau, do vậy chỉ nên dùng 1 trong 2 thuật ngữ này. - Sửa lại tiêu chuẩn chọn bệnh và tiêu chuẩn loại trừ. - Sơ đồ chọn mẫu nghiên cứu cần sửa bỏ cụm từ biểu đồ mà thay bằng sơ đồ nghiên cứu. - Quy trình phẫu thuật: trong thì làm miệng nối cần mô tả rõ làm miệng nối qua nội soi hay đường mổ nhỏ.	Phần đối tượng và phương pháp nghiên cứu: - Đã bổ sung hình, hoàn chỉnh quy trình phẫu thuật và chỉ định phương pháp nối tại trang 55 – 62. - Đã chỉnh sửa phần tiêu chuẩn chọn bệnh và loại trừ. - Đã chỉnh sửa phần tai biến và xử trí tại trang 64, 65.

- Phần tai biến trong mô nên viết ngắn gọn và không nên bàn luận.	
Phần kết quả: - Viết kết quả theo 2 mục tiêu. - Sửa lại hình thức và nhận xét của một số bảng. - Các kết quả không liên quan có thể lược bỏ. Chưa có kết luận về tốt, không tốt về CLCS.	Phần kết quả: - Đã sắp xếp các kết quả theo mục tiêu nghiên cứu. - Đã chỉnh sửa là các bảng. - Đã bổ sung kết luận về CLCS.
Phần bàn luận: - Xác xuất sống thêm 3 năm sau mổ của tác giả là 59,9% không nên coi là tương đương với các tác giả khác có tỉ lệ 88,1%, 73,2%, 75,7% (trang 134). - Cần bám chặt hơn nữa vào mục tiêu nghiên cứu để làm rõ nội dung nghiên cứu, cần giải thích rõ làm sáng tỏ kết quả nghiên cứu thu được, đặc biệt những kết quả bất thường thu được trong nghiên cứu. - Bàn luận có lựa chọn để làm rõ hai mục tiêu nghiên cứu không bỏ qua quá nhiều các kết quả thu được, cũng không bàn luận khi không có trong kết quả nghiên cứu.	Phần bàn luận: - Đã chỉnh sửa theo yêu cầu.
Phần kết luận: - Các kết luận cần phải khái quát hóa, rút ra từ các kết quả nghiên cứu sau đó mới trình bày các kết quả chính.	Phần kết luận: - Đã chỉnh sửa theo yêu cầu

- Có tính định lượng hơn là định tính, chưa đưa ra được kết luận sau khi nghiên cứu, mới chỉ liệt kê các số liệu nghiên cứu. Yêu cầu của kết luận từ kết quả nghiên cứu phải rút ra kết luận gì.	
--	--

Trên đây là các phần bổ sung, điều chỉnh, sửa chữa mà nghiên cứu sinh cùng người hướng dẫn khoa học đã nghiêm túc thực hiện theo ý kiến kết luận của Hội đồng đánh giá Luận án Tiến sĩ cấp Đại học Huế ngày 25/03/2024.

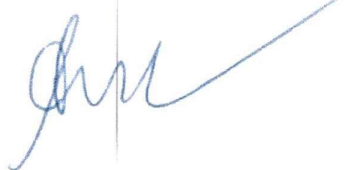
Thừa Thiên Huế, ngày 30 tháng 3 năm 2024

Nghiên cứu sinh

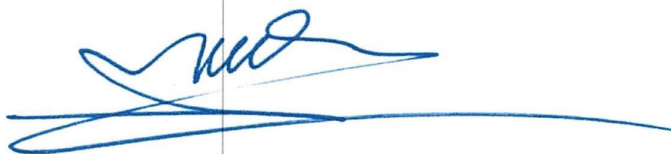


Trần Tuấn Anh

NGƯỜI HƯỚNG DẪN KHOA HỌC 1



PGS. TS. PHẠM ANH VŨ
CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



PGS. TS PHẠM ĐỨC HUÂN

NGƯỜI HƯỚNG DẪN KHOA HỌC 2



PGS. TS. LÊ LỘC
THƯ KÝ HỘI ĐỒNG



TS. PHAN HẢI THANH